真的嗎？成功總屬於願意承擔風險的人！

矽谷看天下系列作者：York Peng

日期：2021.08.03

摘要：

成功屬於願意承擔風險的人。冒險，只是入門券。風險控管，才能避免出局。

本文鼓勵創業，鼓勵勇於承擔風險，說明應有責任地認識“風險”與決策 (數學上、統計上、心理上)；進而“如何評估風險”與“如何做風險控管”。企業經營是場無限賽局，多少名列500大公司倖存至今？幾經災難、挑戰與變遷，存活者的袐密：做好風險控管。最後提出”值得冒險”公式。點出”風險控管”才是成功槓桿點。

前言：

### 2021 日本東京奧運

2021年八月東京奧運仍在進行，看到台灣選手，歷經多年的無休特訓，在無數國際強手激烈的競爭下，脫穎而出，榮耀興奮地帶上獎牌，為國爭光，完成自己人生的創舉。

許多人說：勝利屬於努力不懈的人。許多人補上一句：勝利總屬於願比常人更努力的人。又有人說：勝利總屬於帶著幾分幸運的人。奧運舉重金牌得主郭婞淳說：有多少成功的甜美，背後就有多少失敗的掙扎。

台灣選手：郭婞淳放棄心愛的田徑，改練舉重，腿肌受傷，可能終身無法比賽。李洋低潮時懷疑自己是否是打羽球的料。張智淵最年長的桌球選手，潘政琮窮得只能睡在車上，參加高爾夫球比賽....等的故事，都是努力不懈的證明。

愈不易取得的成功，其中途遭遇的失敗次數愈多。這都真實地敍述：取得成功的要素與過程。除此之外，成功屬於願意承擔風險的人。這風險分為選錯目標的風險與未達到目標的風險。也就是：一無所獲的風險與痛失機會，選擇錯誤的風險。失敗，往往是疏忽！

### 亞洲矽谷

台灣企圖成為亞洲矽谷。台灣進入新創風行的時代，鼓勵冒險變成主流。”承擔風險”似乎與”不要怕失敗”成為同義複詞。但大家不一定都能承擔當創業家的風險。當創業家也不一定是最佳的出路。

筆者要強調”有責任感的冒險”, 也就是說：承擔經過精算的風險與承擔能夠負擔得起的失敗。這適用於各行各業。適用於工作與生活。

### 創業要勇於冒險

創業要勇於冒險？勇於冒險背後的意思是什麼，讓一些創業過來人分享他們的經歷：

勇於冒險，是指為了實現事業理想，你願意付出所有。

勇於冒險，是去挑戰一個難的題目、大的題目。

勇於冒險，是去做一個自己現有能力尚無法完全解決的問題。

勇於冒險，是明知自己資源不足，但有夢想與熱情去尋找資源，克服萬難。

勇於冒險，是承受別人覺得不可能、太難、沒市場、瘋狂、鄙視的眼光，而不斷前進。

勇於冒險，不是要你選擇風險最大的路徑或目標。

勇於冒險，是指在選擇所愛下，勇於冒險。

勇於冒險，是由can do 的態度，熱愛所做與所追求的目標，雖然有點遙不可及，但仍試圖說服別人(尤其是投資者)，這是做得到的。

### 不願被提起的創業風險

創業有風險，不創業也是有風險。不創業的風險不一定比創業低。將有限的生命，運用在有意義的每一天，風險最低。因為比較不會活在無力感，無自我，後悔與遺憾中。

當運動員與當創業家都是具高風險的選擇。

運動員最大的風險，可能不是能否拿到金牌，而是該不應該選擇當運動員？如果您不論得金牌或不得金牌，都樂在其中，那您選擇當運動員的風險可能不會太大。但當您年紀大了，無法再參加比賽或中途遭遇運動傷害，無法再靠運動，賺錢養家時，您可能才知道選擇了這麼高風險的運動行業。

創業也是一種高風險的選擇，您可能為了延續公司的生存：抵押了所有的財產，向人家低頭借錢，忍辱乞求買家，每天工作16小時，員工不做的事，為了公司，只好自己做，甚至變更公司方向，拋棄CEO職位以迎合新的投資者，⋯最後可能公司不幸倒閉，一方面欠債，一方面難以找到工作，一方面需養家。

選錯目標（創業）的風險，就像選錯結婚對象，不論您如何投資在這段婚姻，多苦心經營，總是悲劇，不堪回憶。未達目標的風險，至少是選對了結婚對象（創業），中途因有些因素而無法結婚（上市成功）。過程是美好，值得回憶。在既定的規則下，不可能人人都得金牌。您不能不在選擇創業或不創業時，事先想到這些風險。筆者很樂意為每一位讀者分析他可能遭遇的風險，但在此只能分享如何認識風險。

### 風險的種類

風險與風險管理是一門專門的學問。在此不做教科書般的敘述。有興趣的朋友，可以多找些相關資料閲讀。風險分為：可控制風險，不可控制風險，市場風險，信用風險，作業風險，流動性風險、天然災害風險、人為災害風險、政治風險、醫療風險、商業風險⋯⋯等。

### 風險的特質

“風險” 這詞被用於許多場合，每個人所説的風險，並不一定具相同意思。’’風險”這概念有多元的解釋。筆者跳過學術上的討論，以經驗選擇重要的向面來説明：

”風險”有數學上的，有心理上的。有絶對的(客觀的)，有相對的(主觀的)。有集體的，有個人的。

筆者也會談談如何做風險評估與風險管理。最後還是要鼓勵害怕風險的人，有責任感的承擔風險。無畏風險的人，有責任感的不冒無畏的風險。您可以降低風險，卻無法免除風險。因此最好是學會認識風險，計算風險，如何面對風險，正向地運用風險。

### 要評估風險，要懂“機率”

數學上的風險：凡是”確定”的，就沒有風險。

”不確定”的又分為”知道發生機率的風險”。例如：丟一顆公平的骰子，出現4點的機率是六分之一。還有”不知道機率或機率分配，但知道會出現的各種可能結果的風險”。例如：丟一顆不公平的骰子，您只知道最終的結果是：1,2,3,4,5,6點。但您不知道各點數出現的機率。

最後一種風險是您不知道最終可能出現的各種結果，也不知道每種結果的出現機率。

練習一下，舉例符合上述四種不同風險的事例。多練習會讓您由直覺臆測風險的習慣，改為客觀評估風險的習慣。

### 心理上的機率不同於客觀機率

再來説”心理上”的機率, 當您在拉斯維加斯賭場押骰子點數時，因為可以出現各種點數，這就是您要贏所面臨的風險。

但對賭徒而言，心理上，他押的點數是必勝。否則他可以隨意選擇一個號碼，因為每一個號碼，在公平下，出現的機率一致。

所以賭徒在心理上不同號碼是有不同風險，雖然客觀風險並不因賭客的心理而改變。所以不要高估或低估自己心理上的風險。確實，低估風險，有助於行動。但往往選擇了不正確的行動。

同樣在公平的拉斯維加斯的賭桌上，如果押4點的人，有40位。押1點的只有1位。大部分的人會認為出現4點的機率比較大。(心理解析：大部分的人都這麼做，一定有它的道理。）如果有一位賭客他贏多輸少。大部分的人會跟著他押注，因為認為他的勝算比較大。(心理解析：他會蠃這麼多，一定是知道些什麼或有過人之處。) 其實在公平下，出現任一點數的機會，一樣大。

### 相對個人與其資源，決定風險大小，與成功機會

為何同一事件，風險的大小，也因“相對”而不同。我們觀看賭場，一樣押出現”2點”，一樣押200美元。有的賭客談笑風聲，有的賭客冷汗直流。換句話說：面對相同的客觀風險，不同的賭客因每人的資源或背景不同，而感到不同的風險。

那談笑風聲的賭客，身價上億美元，連輸一百次200元，也不會影響他的生活。這輸200元，對他而言：風險不大。但對那冷汗直流的賭客，這200元可能是他偷拿來的嬰兒牛奶錢。若輸掉了，他可完蛋了。因此輸贏對他來講風險非常大。

聯邦快遞FedEx 創辦人Frederick W. Smith 在公司快倒時，偷領出家族屬於他的錢，並用僅有的5000美元到拉斯維加斯賭場賭一把，靠著運氣贏了錢，就用這筆錢渡過最艱難的難關。如果Mr. Smith 沒贏，可能沒有今天的FedEx。如果今天Mr.Smith 來賭100萬美元或1000萬美元，他可能都沒有當時賭5000 美元時來得緊張。

所以資源少的人，心理上或理性上，會限制自已選擇的方案。資源豐富的人，可以嘗試較多的選擇方案，承受較多次的失敗。理論上，成功的機會與獲得高報酬的機會比較多。（有機會，再談談資源少與多，對創業或決策的正面與負面影響）

### 統計上的變異數，也用來評估風險

在數學上或統計上，另一種描述風險的方法是用期望值與變異數(也可以用標準差). 當變異數大，就是風險大。例如：品質管理上所説的六個標準差，也就是說：生產一百萬個產品，最多只能有3.4個不良品。也就是說：您買到不良品的風險是0.0000034。這是對“集體”而言，但對“個人”而言，一旦買到不良品，其受害是百分之百。

就像打疫苗，以荷蘭至2021年7月4日之統計資料：死亡率在0.0018%-0.0032%。對社會“集體”而言，是能接受的風險。對“個人”而言，面對死亡，打疫苗時心理壓力變得極大。尤其是聽說鄰居老張， 前天打疫苗，昨天有救護車去老張家，會嚇得不敢打。連去詢問老張是因何原因去醫院的都沒問，甚至是不是老張去醫院也不知。

### 為何低估或高估風險

其實過去二十年來打流感預防針，所面對的風險與COVID-19疫苗相同。人對不知、不熟悉的東西，容易誇大風險。而我們在高速公路以時速100公里的速度行車，通常都未保持足夠的安全距離，卻不自覺大風險，這反而是因已知、熟悉丶習慣而忽略它的風險。一般人認為親友相聚，不戴口罩比與陌生人相聚，不戴口罩的風險低。

### 心理情境壓力，影響風險與選擇

不戴口罩的原因，常是不好意思，戴口罩，似乎是不信任對方。被對方認為不信任的風險，似乎大過自己感染COVID-19的風險。在美國，有些人認為戴口罩，是接受政府強迫，失去自由，不戴口罩是一種價值觀的表現。美國有些地方政府，也不敢明令強制戴口罩，屈從於社會壓力，雖然戴口罩，可以減少感染COVID-19的風險。

在美國，若公司有一人確診，公司的同事，都不會認為自己會感染。在台灣，若公司有一人確診，公司的同事，大家都認為自己可能被感染。所以在台灣，大家匡列，趕快做PCR核酸測試。在美國，就等看是否有病徵，再處理。

許多醫生沒有辦法替自己親人開刀手術，雖然客觀的“開刀的風險”是一樣，但承受的心理壓力大大不同。許多替公司理財的高手，卻未能好好地替自己理財。相對地能夠幫別人創業，卻不一定適合自己創業。唯有認識這個事實，突破自己的心防障礙，才能避過因主觀風險造成的困擾。

### 人工智慧也用來處理風險

在數學上還有運用”貝氏定理”來描述風險。例如：假設在台灣，一百人中有三人患乳癌。已知A牌MRI機器掃乳癌的準確率是80%. 王小姐用A牌MRI機器掃描結果”有乳癌”，請問王小姐真正患有乳癌的風險有多大？筆者在此贅述機率，因為它是風險與風險管理不可或缺的概念。客觀上，醫生會根據”機率”來採取醫療措施。

您可能不知道，您國中或高中學的貝氏定理被廣泛用於大數據，機器學習，人工智慧，自動駕駛.....等。學會“運用”貝氏定理，會提升您的成功機會或生存機會。再舉一例説明。，

戴資穎與陳雨扉在東京奧運羽毛球冠亞軍賽，十分精彩。在羽球賽中，如果能夠猜中對手回擊時，球的落點的機率，就可以先移到有利的位置。利用大數據分析，預知對手採用何種手法回擊的機率，就能在無法料定時，依機率去賭運氣。

### 風險與報酬

“風險”在經濟理論上也扮演重要角色。在財務管理，將風險與報酬掛勾。例如：倒債的風險愈高，要求的借款利率愈高。因此對風險高的計畫，要求愈高的報酬。

實務上高風險的行動，不一定能産生高報酬。

在新創過程中，C輪的投資，比B輪的投資風險低，所以投資報酬率比較低。這種講法對一半，另一半是應該看公司的價值。其實是公司在C輪時的價值比B輪高。C輪的投資者仍是依評估公司未來的收益，來決定C輪要支付多少代價。B輪的投資者也是，而非因為風險大，要求的報酬大。

### 如何計算”比較“風險大小

風險的大小，常用”事由發生的機率”乘上”發生後造成的損失大小”來描述與比較，這是比較客觀的説法。然而決定採取何種行動，在個人方面則全憑主觀。對大多數人而言，是“事由”的發生，造成的損失，對心理壓力的大小，來決定風險的大小。壓力大，風險大，壓力小，風險小。依此決定要採取什麼行動。（在此不討論機會與機會成本）

在此再提供簡化的例子，來了解比較風險與決策。A,B,C,D,Ｅ 五案您會選哪一案？為什麼？

Ａ案：投入10,000 元，利潤20,000 元的機率是60%, 損失5,000 元的機率是40%

Ｂ案: 投入10,000 元，利潤30,000 元的機率是60%, 損失8,000 元的機率是40%

C 案： 投入20,000 元，利潤60,000 元的機率是60%, 損失16,000 元的機率是40%

Ｄ案： 投入20,000 元，利潤100,000 元的機率是60%, 損失40,000 元的機率是40%

Ｅ案：投入20,000 元，利潤100,000 元的機率是30%, 利潤60,000 元的機率是30%, 損失16,000 元的機率是20%, 損失40,000 元的機率是20%

如果是以最大利潤做目標，您會選哪一方案。如果是以最大投資報酬率做目標，您會選哪一方案。目標，風險都會影選決策，這裡簡化，只為說明。實務上，每個決策都因人而異，面對的不只是經濟上的因素，很複雜。

### 凡事都有風險，情緒上的風險最難處理

日常生活，時時要面對風險，許多風險是充滿無奈。

例如：老闆的無理要求，究竟是接受好，還是拒絕好？(配合，冒著失去自己的風險。不配合，就要冒考績不好的風險)。換新工作，雖然可以加薪，但工作是否有樂趣？公司若業績不好，會不會被優先裁員？同事相處是否合諧？對未知的未來感到十分風險。

如果不順著太太的意思去做，太太會生氣。順著太太的意思去做，媽媽會生氣。不論是順著媽媽或太太的意思去做，自己會生氣。如果什麼都不做，大家都生氣。

能夠冒著被討厭的風險，做自己嗎？冒險在人生中從來不是一件容易的事。我們要學習如何面對、如何處理。這跟創業的風險，沒有直接相關，但當您要創業時，您的家人，情緒上是否準備好，接受您去創業，支持您去創業，就至關重要。勇於冒險，不是不顧他人的感受。電視劇常演的劇情：贏得了全世界，卻失去了摯愛，煞時一切奮鬥都變得沒有義意。

### 如何處理情緒上的風險

人生最大的風險，就是後悔。簡單地分為：“因做了而後悔”或“因不做而後悔”。要減少風險，就是要減少後悔。不後悔就是要有can do 的態度，做自己熱愛的事，享受過程，就是最好的報酬，在此同時不要造成家人或社會的負擔。

如果做了會後悔，同時不做也會後悔時，想降低風險的原則是：如果是好事，那就做了，如果是壞事，那就不做。向前看，不要活在過去與後悔中。

有人說：要降低後悔風險，就是做自己。筆者認同這種說法。但其實要做自己也很難，因為你必需在意別人的感受，尤其是你闗心的人，關心你的人。你有責任照顧的人，以及有責任照顧你的人。

唐朝詩人韓愈寫了一篇諫迎佛骨文，獲罪貶至潮州，途中女兒因不勘勞累而病死。隔年獲赦返京，途經女兒墓前，韓愈老淚縱橫。為文悼念亡女，痛心自己”做自己的任性”。而忘了做父親的責任。後悔害死了女兒。

人是社會的動物，不是一切順自己的意思即可。如果大家都同意，大家都高興，那是最好。（痛苦的是眾人皆醉，我獨醒）。

通常很少會皆大歡喜，因此會有壓力。知道有已知或未知的風險要面對，而且不見得自己處理得了。風險壓力就在擔心自己沒有辦法處理的好。所以事情尚未發生，壓力已在心頭。這些壓力不處理好，都會影響創業與經營事業的決策。最終影響事業的成功。回想時會很後悔。所以創業所冒的風險是多方面的。

### 不了解理論上機率與實務上不同的風險

一個公平的硬幣，出現正面與負面的機率，理論上是各50%。所以丟此硬幣100次，理論上出現正面約50次。如果丟了五十次，都出現負面，請問第五十一次丟，出現正面的機率為何？

有些人認為既然連續出現五十次負面，那第51次出現負面的機率比較大。有些人認為既然是一百次中會出現50次負面，當前面都沒出現正面，那第50次以後出現正面的機率應該越來越高。

但理論上還是50%。怎麼會是這樣？如果第51次仍出現負面，接著有人開始懷疑硬幣的公平性。其實這個數學理論與統計理論上的差異。就統計學而言，如果丟了五十次，都出現負面是可能的，縱使這是一個公平的硬幣。但如果繼續丟，至10000次或更多，就會發現正面與負面出現的機率，越趨近相同。另外就是將丟100次硬幣視為一局。連續實驗了100局。您可能發現大部分的局呈現在正面與負面比為40% - 60%。

由上例，可以了解數學理論上公平的硬幣，在實務上如何以統計方式呈現“公平”。

更進一步，實務上要做到一枚公平硬幣，必須在設計、取材、澆鑄、拋光⋯⋯等做好控管，稍一疏忽，就無法確保這枚硬幣的公平性。而要鑑定這枚硬幣的公平性，也需大費周章，例如：厚度檢驗、真圓檢驗⋯⋯。設計丟擲機器手臂來減少人為誤差。所以先驗的機率是正負面各50%。但經實測，每一枚硬幣的正負面機率都不同。此刻應該可以了解運用理論機率的風險以及深信心理上機率的風險，還有靠實驗所得的機率的獨特性，我們若將它一般化推論的風險。

### 運用大數據，減少做假設與做推論的風險

再回頭來探討：一個公平的硬幣，出現正面與負面的機率，理論上是各50%。所以丟此硬幣100次，理論上出現正面約50次。如果丟了五十次，都出現負面，請問第五十一次丟，出現正面的機率為何？

這時我們可以懐疑這枚硬幣的公平性或丟擲這枚硬幣的客觀性。但仍無法斷定這枚硬幣是不公平的硬幣，因為在統計實驗上，這種情況，一枚公平的硬幣，仍可能出現。但當累積的實驗次數愈多或取得的數據愈多，就越能夠描述這枚硬幣的本質：正負面出現的機率。

因此，當我們要使用某機率時，一定要先問：這機率是如何來的。換句話說：要檢驗每一項情報的真實性。

統計學上講的，如果數據夠多，等同母體時，那就不必再用樣本推論母體。免去用樣本推論母體的風險，這就是大數據的運用。只要本質或環境是不變的，大數據可以了解過去，推測未來。

運用大數據的“風險”，是在事物的本身會改變，環境也會改變，許多結果或情境是過去所沒有的。所以無法得知大數據所預測的事物的結果與偏差(辜且不論大數據中資料品質問題)。

然而在短時間內，人的習慣不會有太大的改變。環境也有某種程度的穩定性。所以大數據的運用，能夠降低風險，做出最好的行動。如果是在可控制的環境下(例如：自動控制系統)，更能模擬、控制各種狀況。趨向所要的目標。

### 如何做風險控管

我們不能因有風險，就躊躇不前。所以說：要冒險，也絶非是盲目、衝動、毫無凖備的冒險。控管風險是對自己，也是對自己關心的人或關心自己的人的責任。

筆者從事設計製造醫療器材與軟體，就借用ISO13485與ISO14971 Risk Control來協助做好風險控管。它的方法是：（將風險程度分十等份，“10分”代表最嚴重，“1分”代表最不嚴重）

1. 首先找出可能造成傷害的事由。例如：產品上標示尺寸刻度的印刷不清楚。

2. 然後預估這傷害事由的出現機率。例如：一百個產品有一個產品有此不良現象。給予8分。

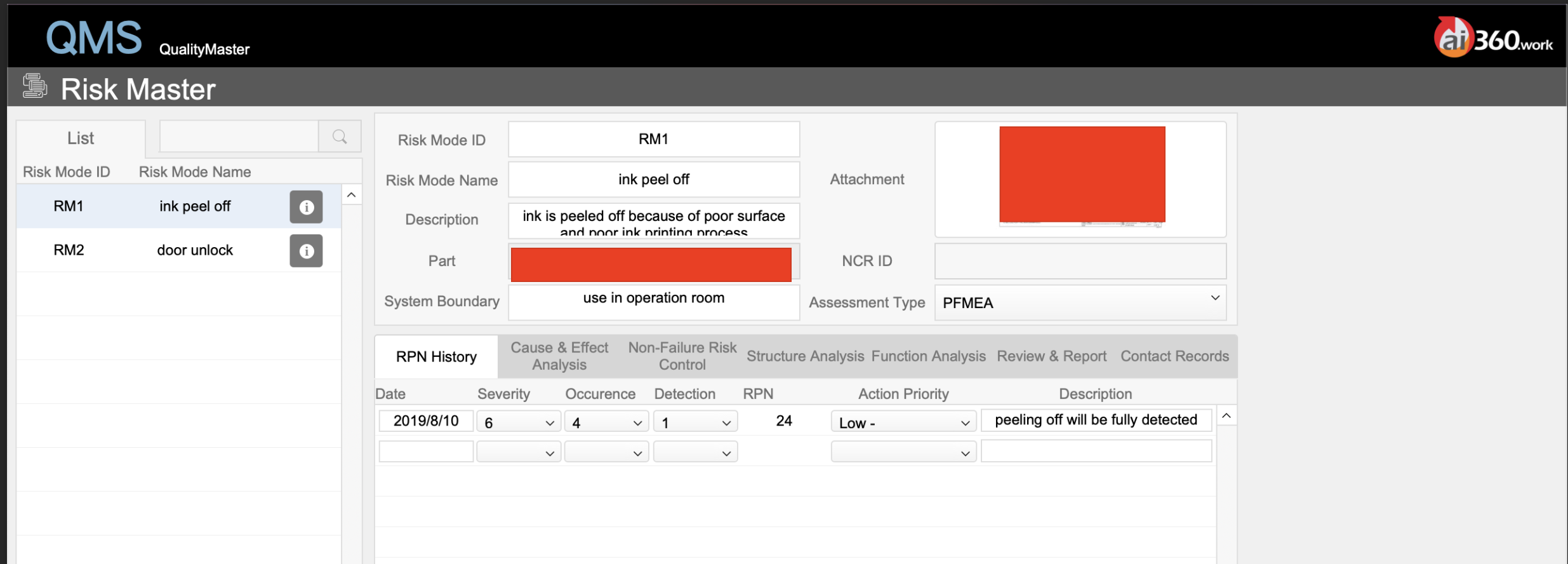
3. 然後寫下如果這傷害事由出現時，可能造成的傷害與傷害的嚴重性給予評等例如：在手術室時，因無法辨識位置，導致錯位或延誤時間。結果危及病人生命。所以傷害的嚴重性評等為非常嚴重。給予9分。

4. 並依這傷害事由發生時，是否容易偵測得到。例如：如果產品目視全檢，可以99.99%找到不良品。給予1分。

5. 風險優先評分(RPN)= 8 x 9 x 1 = 72。然後將傷害的事由分成：可接受，需改善預防，無法接受三類。RPN=72 屬於不被接受的高風險。需要進行風險控管與改善。措施是：將印刷不良,由1%降至0.05%，給予2分。

6. 最後運用”凡事做到最小風險”為原則或”只能接納之最大風險”為原則，去研擬執行風險控管措施，直至不論出現任何傷害事由，都能控管在能接納之最大風險之下。例如：此案新的RPN= 8 x 2 x 1= 16 。RPN=16 屬於“可接受”的風險。

這就是有責任感的冒險。同時也可以減少壓力。希望您從此少説 ”早知道，我就應該…做” 之深表後悔的用語。而是多說：”還好！我做了或選擇了⋯⋯。” 一種慶幸的用語。

底下是時光科技公司(ai360.work) 涵蓋ISO14971做的風險管理軟體，提供諸位參考。

由於美國FDA對醫療器材之風險要求嚴謹，並要求工廠要有風險分析與控管的紀錄，許多公司被稽核時，往往提不出風險分析與控管紀錄，導致被重罰，甚至坐牢。是品質管理中的重大疏失。

就企業而言：風險控管的第一步是做好品質管理。也就是說：將品質管理與風險控管運用於産品生命週期與企業營運活動；然後針對環境風險、市場風險，做好權宜措施。

註：有https://ai360.work 的Risk Management Platform 風險管理平台，讓大家從設計到平日的作業，將風險都記錄在風險管理平台，既輕鬆又有實效。(有興趣，請電話：02-2503-8036 時光科技）

### 開始階梯式冒險

知道如何評估風險並做風險控管，可以開始自己的冒險。筆者建議先從”試著自己定義成功”開始。(由簡而難，進階式的設定成功)。

例如：每日跑三公里。賺十萬元。出版一本書。參加奧運。參加奧運進入八強。獲得奧運獎牌。獲得奧運金牌。通常您將目標訂得愈高，失敗的機率也愈大。

例如：進入奧運八強。許多人會說：這是成功。許多人會說：沒有拿到獎牌，就是失敗。甚至有些人說：沒有拿到金牌，就是失敗。這是別人的觀點。那您自己若選擇用別人的觀點來看自己，那您是為別人而活、為別人而做。

這也是美國四次金牌得主Simone Biles在此次東京奧運進入決賽後，以心理健康因素為由而退出比賽。她說過去她享受體操、比賽。現在她不是為自己而比賽，而是活在別人的期望去比賽。

### 試著自己定義”成功“

試著自己定義成功，雖然無法獲得他人的肯定，至少是為自己而活，為自己而戰。美國金牌選手Simone Biles 的退出東京奧運體操決賽，喚起大家重新省思”參賽”的意義。

### 遠離負面風險源

然而在此重覆：人是社會動物，無法只為自己而活，我們必須在意我們關心的人，以及關心我們的人，以及需我們照顧的人。因此在選擇上會面臨諸多衝突。要面對客觀的因素，更要面對不可控制的他人的主觀看法與情緒，甚至詆毀攻擊。

因此除了要費心力去引導讓這些利害相關個體做出健康的看法與彼此合諧一致，就只能靠正覺正念先來維持自己身心霊健康。才能在遇事時，做出正確的選擇。

如果能夠選擇，請遠離負面風險源，它會消耗您很多能量，甚至將您帶向危險的負面。所謂“負責任地”承擔風險，是要您自己查證，自己判斷，您自己做選擇，不要因相信別人的話去做，而後悔。或順從別人的意思去做，而後悔。為了不值得奮鬥的理由，去做而後悔。

### 勇於冒險：No Risk, No Profit （No Pain, No Gain)

為何說要勇於冒險，因為在舒服圈中無法改變現狀，因為在原地踏步，無法改變現狀。因為未知中的機會，永遠大於已知中的機會。在大家都知道努力的時代，只憑努力難以成功。新創公司在五年內的存活率只有百分之一。每一家新創公司都認為自己就是那1%。

想成功，回頭再看看2020東京奧運。10305個運動選手，來自206個國家，爭取1065面獎牌，多少人失敗。許多人說：勝利屬於努力不懈的人。許多人補上一句：勝利總屬於願比常人更努力的人。又有人說：勝利總屬於帶著幾分幸運的人。奧運舉重金牌得主郭婞淳說：有多少成功的甜美，背後就有多少失敗的掙扎。

得來愈不易的成功，其中途遭遇失敗的次數愈多。成功屬於願意承擔風險的人。努力、幸運、接受失敗、勇於冒險是想成功不可或缺的要素。雖然您也努力、有時幸運、接受失敗、勇於冒險，最後仍有99%的機會，成為滅頂的公司。

不要以成敗論英雄，成敗不是全部，最重要的是有意義的活著，如何生活。創造可珍惜的過程。視“過程”為成功。

如果您能承受的失敗能力愈大，您能承受的風險也愈大，面對風險的壓力也愈小。恭喜您有比別人有更大的自由度與揮灑空間。請運用這優勢，勇於冒險，多做突破。

(注意：許多風險與壓力，跟您的財富、地位、權力無關。例如：富人的婚姻問題與子女問題，不會比窮人來得少。風險來得小。安全感來得高。)

### 黎明前，總有一段漫長的黑暗

哥倫布勇於冒險，發現新大陸。mRNA 發明人 Katalin Kariko 與莫德納 (Moderna) 公司共同創辦人Robert Langer 都做出極大的冒險，並經過一段漫長（數十年）的遭人冷視，在COVID-19爆發下，用四個月的時間，快速地提供COVID-19疫苗，拯救世界。

筆者閱讀各知名公司的歷史，都是勇於冒險的結果，也多經歷一次或數次生死交關。至於失敗就難以數計。

### 勇於冒險：唯有參加比賽，才有機會得獎

生命是有限的，不是做什麼都ㄧ樣。將最珍貴的時間，用在自己最愛的地方。謹慎地審視風險與自己人生的關係，負責任的做風險控管。筆者認為”成功”是無悔無憾，欣然自得。樂在實踐。

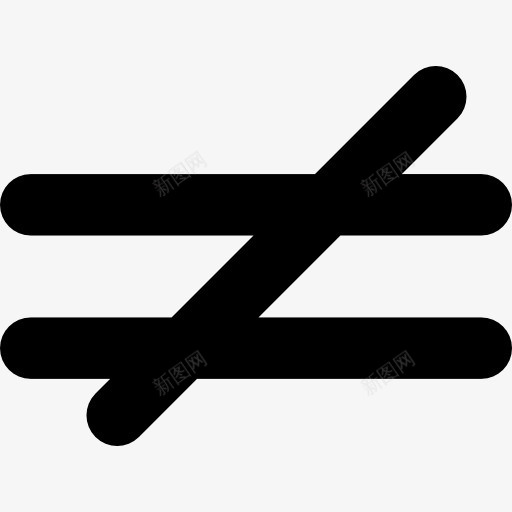
創業要勇於冒險，不要不敢做夢。勇於冒險，雖不一定成功。不勇於冒險，更難成功。不是人人都適合創業。但就創業而言，寧可“做”後，才後悔。也不要因“不做”而後悔。真的！成功總屬於願意承擔風險的人。鏡頭拉回到東京奧運，唯有參加比賽，才有機會得獎。

公式：

值得冒險＝

成功的報酬（金錢，目標願景，社會成就）x 成功的機率 x 風險控管 ＋ 執行時的快樂

大於> 投入的資源（時間，金錢，健康）



大於> 失敗的後果（經濟負擔 ，家庭責任，未來前途）x 出現這些後果的機率 x 風險控管

不等於 後悔

註：風險控管是成功的槓桿點。成功的“風險控管”可以“放大”成功機率或“縮小”失敗的後果出現的機率。許多事與機率，您無法掌握。雖然笨，卻有效的方法，就是針對可能的風險，事先控管。在無限賽局下，不出局，就是成功。誰説：活得比您的對手久，不算”贏”!